



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРОБЛЕМАМ
ТЕКТониКИ И ГЕОДИНАМИКИ
ПРИ ОТДЕЛЕНИИ НАУК О ЗЕМЛЕ
ГЕОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ РАН
ГЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ МГУ

МАТЕРИАЛЫ
СОВЕЩАНИЯ

Том I

МОСКВА
2016

ТЕКТОНИКА, ГЕОДИНАМИКА И РУДОГЕНЕЗ СКЛАДЧАТЫХ ПОЯСОВ И ПЛАТФОРМ



Материалы 48 (XLVIII) тектонического совещания. Том I. 2016

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ОТДЕЛЕНИЕ НАУК О ЗЕМЛЕ
НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРОБЛЕМАМ ТЕКТОНИКИ И ГЕОДИНАМИКИ
ПРИ ОНЗ РАН
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
НАУКИ ГЕОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
НАУК (ГИН РАН)
ГЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ МГУ им. М.В.ЛОМОНОСОВА

ТЕКТОНИКА, ГЕОДИНАМИКА И РУДОГЕНЕЗ СКЛАДЧАТЫХ ПОЯСОВ И ПЛАТФОРМ

**Материалы
XLVIII Тектонического совещания**

Том 1

Москва
ГЕОС
2016

УДК 549.903.55 (1)
ББК 26.323
Т 76

Тектоника, геодинамика и рудогенез складчатых поясов и платформ. Материалы XLVIII Тектонического совещания. М.: ГЕОС, 2016. 364 с.

ISBN 978-5-89118-715-3

Ответственный редактор
К.Е. Дегтярев

Материалы совещания опубликованы при финансовой поддержке
Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ),
проект № 16-05-20033

*На обложке: Миоценовые песчаники и конгломераты в Чарынском каньоне
(Южный Казахстан). Фото Н.Л. Вахтиной.*

ББК 26.323

© ГИН РАН, 2016
© ГЕОС, 2016

8. Захаров В.Г., Кононова Н.К. Глобальная циркуляция атмосферы и сопряженность гляциологических процессов в Арктике и Антарктике // Лед и снег. 2010. Вып. 2. С. 127–135.

9. Кононова Н.К. Классификация циркуляционных механизмов Северного полушария по Б.Л. Дзердзеевскому. М.: Воентехиниздат, 2009. 372 с.

10. Лисицын А.П. Ледовая седиментация в Мировом океане. М.: Наука, 1994. 448 с.

11. Мавлюдов Б.Р., Кононова Н.К., Захаров В.Г. Взаимосвязь динамики ледовых катастроф в Антарктике и Арктике с циркуляцией атмосферы Южного и Северного полушарий // Сложные системы. 2015. № 3 (16). С. 61–76.

12. Романов А.А. Льды Южного океана и условия судоходства. Л.: Гидрометеониздат, 1984. 88 с.

13. Сидоренков Н.С. Лунно-солнечные приливы и атмосферные процессы // Природа. 2008. № 2. С. 23–31.

14. Solheim A. The depositional environment of surging sub-polar tidewater glaciers. Oslo, 1991. Skrieter No. 194. 97 p.

Д.С. Зыков, А.В. Полещук¹

О признаках горизонтальных движений Воронежского выступа кристаллического фундамента ВЕП на неотектоническом этапе

Воронежский выступ кристаллического фундамента (ВВФ) центральной части ВЕП располагается в южном обрамлении Беломорско-Среднерусского подвижного пояса, который, в свою очередь является внешней частью обширной зоны тектонической аккомодации Балтийского щита и Русской плиты – флексуры А.А. Полканова [1]. Реконструкция направлений перемещений отдельных сегментов позволяет подойти к решению вопроса о кинематике перемещений в пределах всего аккомодационного тектонического ансамбля.

ВВФ представляет собой пологое поднятие погребенного фундамента под покровом почти нацело перекрывающих его чехольных РЗ, МЗ и КЗ отложений. Сложен выступ сложнодислоцированными АР и РР₁ комплексами, осложненными разрывными нарушениями. ВВФ имеет в

¹ Геологический институт (ГИН) РАН, Москва, Россия

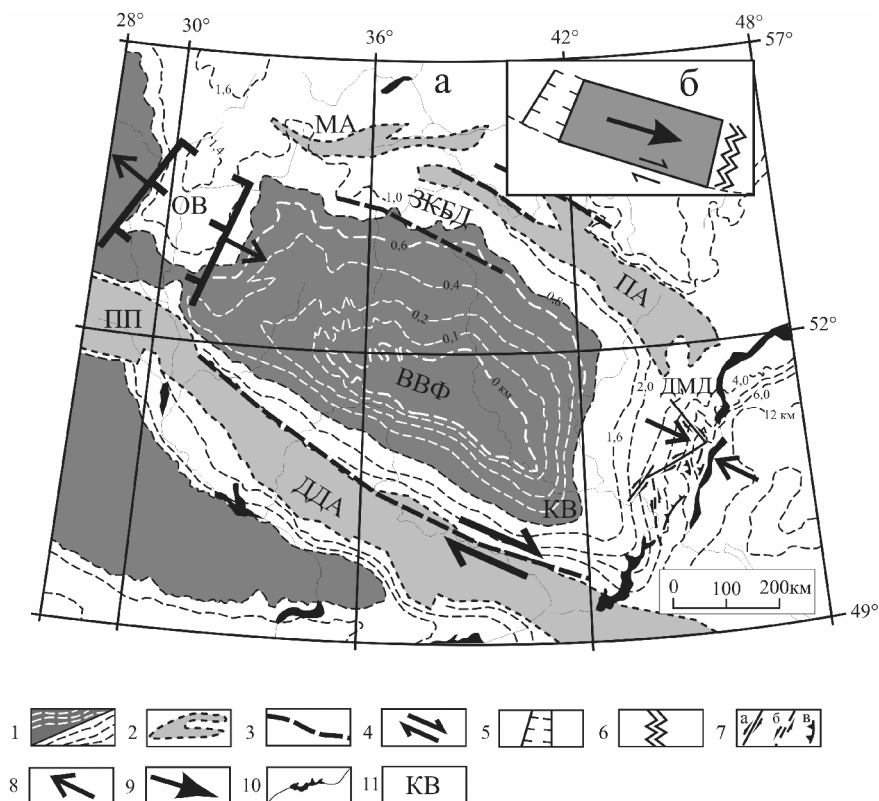


Рис. 1. Новейшее развитие Воронежского выступа фундамента (ВВФ): а – основные морфоструктуры, отражающие тектоническое развитие ВВФ, б – модель общей горизонтальной подвижности ВВФ на неотектоническом этапе

1 – изолинии глубины поверхности фундамента, затонированные по изолинии 0,8 км в районе ВВФ; 2 – авлакогены фундамента; 3 – основные разрывные зоны на границах ВВФ; 4–6 – морфоструктуры, отражающие подвижность ВВФ: 4 – сдвиговые зоны, 5 – области растяжения, 6 – области дислокаций сжатия на ЮВ границе выступа (см.врезку); 7–8 – Доно-Медведицкие дислокации (по данным [6], упрощено): 7 а – сдвиговые зоны установленные, 7 б – сдвиговые зоны предполагаемые, 7 в – флексуры, треугольники направлены в сторону надвинутого крыла, 8 – направление сжимающих и растягивающих сил; 9 – направление общего новейшего перемещения ВВФ (на модели); 10 – реки и водохранилища; 11 – названия основных структур и морфоструктур земной коры: ВВФ – Воронежский выступ фундамента, ДДА – Днепрово-Донецкий авлакоген, ОВ – Оршанская впадина, ДМД – Доно-Медведицкие дислокации, ПА – Пачелмский авлакоген, МА – Московский авлакоген, ЗДК – зона Калужско-Бельских дислокаций, ПП – Припятский прогиб, КВ – Кантемировский локальный выступ фундамента

целом прямоугольную форму и размеры 800×400 км, при этом его длинная ось ориентирована в СЗ направлении (рис. 1).

Для выявления горизонтальной компоненты новейших движений проводилось изучение морфоструктурных особенностей строения ВВФ, при этом учитывались их структурно-кинематические интерпретации, известных из литературных источников. Выделение основных элементов рельефа проводилось с использованием цифровых карт рельефа [2] со значительной генерализацией контуров структур, что позволило снять денудационную и подчеркнуть тектоническую составляющую рельефообразования, накапливавшуюся в течение всего новейшего этапа.

Среди особенностей строения морфоструктур ВВФ, выделяются следующие.

Над ЮВ склоном ВВ, в породах чехольного комплекса развит комплекс Доно-Медведицких дислокаций [3], которые представляют собой коробчатые складки, осложненные разрывами и флексурами вытянутыми вдоль СЗ простирания всей зоны. Возраст складок определяется как новейший [4–5]. М.Л. Копп [6] пришел к выводу, что наблюдаемый парагенез отражает условия формирования этой морфоструктуры в обстановках горизонтальных движений при поперечном (ЮЮВ) сжатии (вызывавшем смятие чехла над погребенными неровностями поверхности фундамента) или растяжении, которые, возможно, дополняли друг друга.

Поскольку дислокации приурочены к области поднятия, обстановка сжатия представляется нам наиболее вероятной. Конформное расположение зоны дислокаций относительно ЮВ торца ВВФ также указывает на ее образование вследствие горизонтальных движений фундамента. При этом ориентировка и пространственное положение дислокаций отражают форму склона ВВФ, расположенного на удалении, причем происходит это опосредованно, через чехольные комплексы.

На СЗ окончании ВВФ, в районе Оршанской впадины (ОВ) также можно выделить особенности рельефа, свидетельствующие о проявлении тектонической активности в новейшее время. Например, общее поднятие территории в районе ОВ происходит на фоне опережающего по амплитуде воздымания расположенных по его сторонам Белорусского и Средне-Русского поднятий, и, таким образом (по отношению к смежным поднятиям) продолжает оставаться областью прогибания. Долина р. Днепр (а реки, как известно, являются чувствительным индикатором тектонических движений [3]) на протяжении более 200 км следует вдоль длинной оси южной части ОВ. Это является ярким примером реакции русла реки на погребенную под чехлом морфоструктуру поверхности фундамента и указывает на возобновление процессов прогибания на неотектоническом этапе. Использование метода генерализа-

ции рельефа позволило выявить и в общих чертах оконтурить форму этого новейшего прогиба, расположенного над ОВ, который имеет уклон к югу, в сторону Днепровско-Донецкого авлакогена (ДДА) и Приднепровской низменности. В результате можно заключить, что на СЗ окраине ВВФ в новейшее время проявляются условия относительного растяжения, которое достигает наибольших значений в районе его западного «угла».

В р-не южного обрамления ВВ М.Л. Коппом с соавторами [7] установлена новейшая кинематика разрывов, ограничивающих ДДА с севера. Установлено, что кроме надвиговой составляющей по мезозойским комплексам, они имеют новейшую правосдвиговую компоненту, выражающуюся как непосредственно в бороздах скольжения, так и в общем распределении областей сжатия и растяжения вдоль разрывов.

В районе северо-восточного склона ВВФ, кроме фрагментарно проявленных в новейшем плане структур Пачелмского авлакогена, выделяется также проявляющая свою активность на неотектоническом этапе Калужско-Бельская структурная зона дислокаций, имеющая СЗ простирание и протянувшаяся на расстояние около 500 км [8].

Анализ деформаций в плане позволил выделить вдоль Калужско-Бельской зоны грабенovidные понижения на поверхности фундамента, а также несколько структур, выраженных на поверхности фундамента в форме разделенных разрывными нарушениями мульдобразных структур, которым соответствуют положительные формы рельефа с центробежным характером гидросети. Линейные же участки зоны выражены на дневной поверхности менее явно – местами к ним приурочены сравнительно прямолинейные долины рек, местами, как отмечалось ранее, для них характерна смена характера гидросети в плане [8]. Эти факты свидетельствуют о проявлениях новейшей активности в районе Калужско-Бельской зоны, хотя прямых признаков сдвиговых смещений в новейшее время вдоль зоны не выявлено. Этот вопрос требует дополнительных исследований.

Таким образом, на обрамлении ВВФ наблюдаются ряд морфоструктур: с ЮВ – структур сжатия, а на противоположном конце, с СЗ – растяжения. С ЮВ в новейшее время развиваются обстановки правового сдвига. С СВ таковые не выявлены, но морфоструктуры, которые предположительно могут быть с ним связаны, существуют. Все морфоструктуры могут быть логически объединены в парагенез, связанный с горизонтальной подвижностью ВВФ в новейшее время. Общий характер движений представляется следующим образом: на неотектоническом этапе ВВФ как относительно единое целое двигался в ЮЗ направлении, при этом перед его фронтом образовалась область сжатия, за

ним – область растяжения. У его бортов реализуются сдвиговые напряжения, с ЮЗ установленные, с СВ – предполагаемые. Обращает на себя внимание реконструируемый не линейный характер траектории движения ВВФ, связанной с трапециевидной формой новейшей депрессии в р-не ОВ, раскрывающейся к ЮЗ, а также – со сдвигом на ЮЗ границе в р-не ДДА. Подобная траектория объяснима при допущении элемента вращательного движения всего ВВФ. Возможно также, что это связано с вращательными движениями всей ВЕП, морфоструктурные признаки которых прослеживаются в пределах флексуры Полканова [9].

Работа выполнена при поддержке программы госзадания (№ темы 01201459182), программы ОНЗ РАН №10 и гранта РФФИ № 14-0500149.

Литература

1. Полканов А.А. Геология хогландий-иотния Балтийского щита // Труды лаборатории геологии докембрия. Вып. 6. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1956. 122 с.
2. Иоффе А.И. Метод оценки неоднородности рельефа выделенной области // Исследование Земли из космоса. 2013. № 3. С. 91–94.
3. Мещеряков Ю.А. Рельеф и современная геодинамика. Избранные труды. М.: Наука, 1981. 277 с.
4. Горелов С.К. Геоморфология и новейшая тектоника правобережья Нижней Волги. М.: Изд-во АН СССР, 1957. 139 с.
5. Циганков А.В. Методика изучения неотектоники и морфоструктур Нижнего Поволжья (в связи с нефтегазоносностью). Волгоград: Нижне-Волж. Кн. Изд-во, 1971. 256 с.
6. Копп М.Л. Мобилистическая неотектоника платформ Юго-Восточной Европы. М.: Наука, 2004. 340 с.
7. Копп М.Л., Корчемагин В.А., Колесниченко А.А. Альпийские деформации Донбасса: периодичность, характер напряжений и их вероятные источники // Геотектоника. 2010. № 5. С. 41–60.
8. Петров В.Г. Особенности строения Калужской структуры // Бюлл. МОИП. Отд. Геол. 1969. Т. 44. Вып. 6. С. 36–42.
9. Зыков Д.С. Признаки вращения Восточно-Европейской платформы на поздних этапах ее развития // Бюлл. МОИП. Отд. Геол. 2014. Т. 89. Вып. 2. С. 27–37.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Агатова А.Р., Непон Р.К.</i> Сейсмоструктурная активность как триггер солифлюкционно-оползневых процессов в высокогорной части Алтая в позднем плейстоцене – голоцене . . .	3
<i>Алексеев Н.Л., Богомолов Е.С., Сергеев С.А., Каменев И.А., Егоров М.С.</i> Тектоно-термальная эволюция метаморфического комплекса островов Реуер (Восточная Антарктида) в позднем докембрии – раннем палеозое	6
<i>Андреев Г.П.</i> Вскрываемая «физика геологии». Резонансная природа цикличности седиментогенеза	10
<i>Артамонов А.В.</i> Влияние разломообразования на формирование внутриплитных тектоно-магматических структур	17
<i>Артюшков Е.В., Чехович П.А.</i> Ретроградный метаморфизм в докембрийской коре и его роль в плиоцен-четвертичных поднятиях	21
<i>Архипова Е.В., Жигалин А.Д., Гусева И.С., Гусева А.С.</i> Системное сейсмоструктурное взаимодействие горизонтов литосферы Восточной Сибири и Дальнего Востока	27
<i>Астафьев Д.А.</i> Уточнения основных положений концепции геодинамики Земли	30
<i>Афанасенков А.П., Никишин А.М., Унгер А.В., Бордунов С.И., Луговая О.В., Чикишев А.А., Яковичина Е.В.</i> Этапы геологической истории Таймырского орогена и сопряженного Енисей-Хатангского бассейна	34
<i>Бабарина И.И., Азимов П.Я., Серебряков Н.С.</i> Соотношения палеопротерозойских мафических даек со структурой Беломорской провинции Фенноскандинавского щита и возможности реконструкции неоархейской тектонической эволюции	38
<i>Баженов М.Л., Левашова Н.М.</i> Сравнение палеомагнитных полюсов по докембрию и фанерозою Балтики и Лаврентии: что бы это значило?	42
<i>Барышев А.Н.</i> Геодинамика Байкало-Патомского нагорья, определяющая генезис и тектоническую позицию докембрийских золоторудных месторождений	43

<i>Белоусов Т.П., Стаховская Р.Ю., Гараев А.Б., Белоусова Н.Н.</i>	
Трещиноватость осадочных пород и новейшая геодинамика Азербайджанского Кавказа	47
<i>Божко Н.А.</i> Концепция орогенических фаз в свете суперконтинентальной цикличности	50
<i>Бондарев А.В., Сизиков Е.А.</i> Кайнозойская геодинамическая эволюция нефтегазоносных комплексов северо-восточной части присахалинского шельфа	55
<i>Бочкарев В.С.</i> Тектонические и геодинамические аспекты рудогенеза планеты Земля в ракурсе её появления	60
<i>Буртман В.С.</i> Геодинамическая модель развития Тянь-Шаня в среднем и позднем палеозое	64
<i>Викулин А.В.</i> Ротационная вихревая геодинамика как основа новой парадигмы геологии	69
<i>Виноградов А.М., Мухамедяров Р.Д.</i> Разломно-блоковая тектоника Южного Урала в системе металлогенического прогнозирования	73
<i>Войтенко В.Н., Задорожный Д.Н.</i> Определение напряженного состояния и величины флюидного давления в горном массиве по ориентировке вторично активизированных трещин	76
<i>Волков А.В., Сидоров А.А.</i> Тектоно-металлогенические обстановки формирования крупных и суперкрупных Au-сульфидных месторождений вкрапленных руд	81
<i>Гаврилов А.А.</i> Сходство и различия структурной позиции алмазоносных районов Северо-Западного региона РФ и Северо-Восточного региона Китая	85
<i>Гаврилов Ю.О.</i> Сейсмичность в мезозойско-кайнозойских толщах Северного Кавказа	91
<i>Генералова Л.В., Гнилко О.М.</i> Структурные парагенезисы тектонических единиц Внутренних Украинских Карпат	95
<i>Герус А.И., Викулин А.В.</i> Математическое моделирование сейсмического процесса в рамках ротационной модели блоковой геосреды	98
<i>Гиоргобиани Т.В.</i> Структурная неоднородность альпийской складчатости Большого Кавказа и причины ее возникновения	103
<i>Глуховский М.З., Баянова Т.Б.</i> Тектоника и механизмы формирования анортозитов Сибирской платформы	106
<i>Голионко Б.Г.</i> Тектоническая природа Янтышевско-Юлукского разлома (Южный Урал)	111

<i>Голионко Б.Г.</i> Структурная эволюция позднедокембрийских и раннепалеозойских комплексов южной части зоны Уралтау, Эбетинской антиформы и зоны ГУР (Южный Урал)	113
<i>Горожанин В.М., Горожанина Е.Н.</i> Особенности строения зоны сочленения Предуральского прогиба и складчатого Урала . . .	119
<i>Гуал Перес Х., Фролова Н.С.</i> Определение ориентировки оси растяжения в рифтовых бассейнах. Триасовый Иберийский бассейн в качестве примера	125
<i>Гусев Г.С., Межеловский Н.В., Морозов А.Ф., Килипко В.А., Сироткина О.Н.</i> Обзорная карта тектонического районирования России масштаба 1:10000000: базовые таксоны, этапы тектогенеза, тектонические (геодинамические) обстановки . .	129
<i>Данукалова М.К., Кузьмичев А.Б.</i> Песчаные интрузии в каменноугольных отложениях о. Котельный: состав, морфология, причины и механизм образования	133
<i>Дербеко И.М., Чугаев А.В.</i> Мезозойский магматизм, как показатель тектонических перестроек и геодинамического развития Буря-Цзямусинского супертеррейна	136
<i>Дмитриева Н.В., Летникова Е.Ф., Школьник С.И., Николаева М.С.</i> Новые Nd-изотопные данные для метаосадочных пород Карсакпайской зоны Южного Улутау (Центральный Казахстан)	141
<i>Добрынина А.А., Саньков В.А., Чечельницкий В.В., Девершер Ж.</i> Затухание сейсмических волн в литосфере Байкальского рифта и его связь с геофизическими полями	144
<i>Долгая А.А., Викулин А.В., Викулина М.А.</i> Цикличность геодинамического процесса и ее связь с социумом	149
<i>Дронов А.В., Каныгин А.В., Тимохин А.В., Гонта Т.В.</i> Кривые колебаний уровня моря в ордовике Русской, Сибирской и Североамериканской платформ: сравнительный анализ	154
<i>Дубинин Е.П.</i> Геодинамические обстановки и возможные механизмы образования микроконтинентов, невулканических островов и погруженных континентальных плато	158
<i>Егоров А.С., Белевская Е.С.</i> Методический подход к тектонической интерпретации моделей глубинного строения земной коры	160
<i>Егорова С.В., Степанова А.В.</i> Палеопротерозойские габбронориты Беломорского подвижного пояса: петрология, тектонические обстановки формирования	166

<i>Ермаков В.А.</i> Геологические пульсации – на фоне глобального расширения или сжатия?	168
<i>Ершова В.Б., Прокопьев А.В., Худолей А.К.</i> Девон-пермские отложения Восточной Арктики: палеография и источники сноса	174
<i>Родников А.Г., Забаринская Л.П., Сергеева Н.А.</i> Геодинамические модели глубинного строения Японской островной дуги .	177
<i>Захаров В.Г.</i> Особенности динамики транспорта морских и наземных льдов в Арктике и Антарктике	181
<i>Зыков Д.С., Полещук А.В.</i> О признаках горизонтальных движений Воронежского выступа кристаллического фундамента ВЕП на неотектоническом этапе	186
<i>Ибламинов Р.Г., Суслов С.Б., Пузик А.Ю.</i> Позднедокембрийская палеотектоника запада Среднего Урала	191
<i>Иванченко Е.В.</i> История развития Овручского палеорифта	195
<i>Ивлева А.С., Подковыров В.Н., Ершова В.Б., Анфинсон О., Худолей А.К., Федоров П.В.</i> Результаты исследований U-Pb-изотопного возраста обломочных цирконов из верхне-вендских–нижнекембрийских отложений Ленинградской области	197
<i>Ильченко В.Л.</i> Геоморфологические особенности рельефа и глубинное строение земной коры (Печенга-Лицевский рудный район, Мурманская область)	201
<i>Имаева Л.П., Имаев В.С., Козьмин Б.М.</i> Структурно-динамический анализ сейсмогенерирующих структур сеймотектонической зоны Черского	205
<i>Казанский А.Ю., Матасова Г.Г., Щетников А.А., Филинов И.А., Чегис В.В.</i> Петромагнитные маркеры вулканических событий в четвертичных отложениях Байкальской рифтовой зоны	210
<i>Калинин М.А., Прокопьев А.В., Ершова В.Б., Васильев Д.А.</i> Тектоническая эволюция северо-западной части острова Котельный	213
<i>Караковский Е.А., Летникова Е.Ф., Школьник С.И., Прошенкин А.И.</i> Тестирование модели сонахождения Тувино-Монгольского и Таримского континентальных блоков в неопротерозое	216
<i>Картозия А.А.</i> Неотектонические деформации Канского района	220
<i>Карякин Ю.В.</i> Геологическое строение побережья бухты Тихая (остров Гукера, архипелаг Земля Франца-Иосифа). (Ответ на публикацию Н.М. Столбова и Е.Б. Суворовой «О времени	

образования ареала платобазальтов Земли Франца-Иосифа по геологическим данным»)	225
<i>Кириллова Г.Л.</i> Мезозойский рифтогенез Джагдинского звена Монголо-Охотского коллизионного орогена: глобальные и региональные аспекты	232
<i>Кирилук В.П.</i> Направленность и цикличность в раннедокембрийском развитии щитов древних платформ	235
<i>Ковхута А.М., Конищев В.С.</i> Тектоника, геодинамика и нефтеносность Припятского палеорифта	239
<i>Козаков И.К., Ковач В.П.</i> Вендский геодинамический полигон в структуре раннекаледонского супертеррейна Центральной Азии	244
<i>Коковкин А.А.</i> Волновая модель структурирования континентальной коре Востока Азии (на пути к парадигме волновой нелинейной геодинамики)	248
<i>Колодяжный С.Ю., Балуев А.С., Терехов Е.Н.</i> Строение и эволюция Андомского сегмента окраины Балтийского щита	252
<i>Копп М.Л.</i> Кинематическая асимметрия как универсальная причина дугообразного изгиба структур горизонтального растяжения (на примере региональных и глобальных тектонических обстановок)	256
<i>Кораго Е.А., Столбов Н.Н.</i> Базитовые провинции больших объёмов в Российской Арктике	263
<i>Корсаков А.К., Межеловская С.В., Межеловский А.Д.</i> Надвиги в структуре Ветреного Пояса (Юго-Восток Балтийского щита)	268
<i>Котлер П.Д., Хромых С.В., Владимиров А.Г., Крук Н.Н.</i> Петрология и геодинамическая интерпретация гранитоидов Калба-Нарымского батолита (Восточный Казахстан)	272
<i>Котов Ф.С.</i> Специфика выделения разрывных структур в геолого-геофизическом разрезе скважин в осадочных отложениях Среднего Приобья	275
<i>Крицкая О.Ю., Остапенко А.А., Попков В.И.</i> Крупные сейсмогравитационные выбросы горных пород в акваторию Черного моря у западной оконечности Кавказа	280
<i>Кузин А.М.</i> Рудогенез и критерии локализации рудной минерализации по данным сейсмических методов	285
<i>Кузнецов Н.Б., Прияткина Н.С., Шацилло А.В., Коллинз В.Дж., Павлов В.Э., Романюк Т.В., Рудько С.В.</i> U/Pb-изотопные возрасты и Lu/Hf-изотопно-геохимическая систематика детритных цирконов из лопатинской свиты (пограничные	

уровни венда–кембрия) и тектоническая природа Тейско-Чапского прогиба (СВ Енисейского кряжа)	289
<i>Кузнецов Н.Б., Маслов А.В., Мизенс Г.А., Пыжова Е.С., Вовна Г.М., Киселёв В.И., Ронкин Ю.Л., Романюк Т.В.</i> Анализ наборов возрастов детритных цирконов из терригенных отложений рифейско-палеозойской последовательности Западного Урала (тектонические следствия)	294
<i>Кузьмин М.И., Ярмолюк В.В.</i> Смена стиля тектонических движений в процессе эволюции Земли с ее образования до настоящего времени	299
<i>Кузьмичев А.Б., Данукалова М.К.</i> Позднетриасовый орогенез на Таймыре: полевые наблюдения 2015 г., распространенность в Арктике, возможные причины	303
<i>Куликов В.С., Полин А.К.</i> Эволюция тектонических режимов территории Юго-Восточной Фенноскандии от палеоархея до палеозоя	306
<i>Куриленко В.С., Олейник Е.П.</i> Влияние "дрейфа" Восточно-Европейской платформы на формирование Припятско-Днепровско-Донецкой рифтовой системы	310
<i>Кутинов Ю.Г., Чистова З.Б., Минеев А.Л.</i> Отражение современной тектонической активности Кандалакшского (Онежского) грабена в геолого-геофизических материалах	315
<i>Кухарик Е.А.</i> Неотектонические движения и структуры Белорусского Полесья	320
<i>Кухарик Е.А.</i> Геолого-геофизические условия и нефтеносность Припятского прогиба	324
<i>Лаврушина Е.В., Пржиялговский Е.С.</i> Реконструкция параметров палеонапряжений и стрессовых режимов в дезинтегрированных гранитоидах северного склона Киргизского хребта	328
<i>Леликов Е.П.</i> Окраинные моря Тихого океана: геологическое строение и типизация	332
<i>Леонов М.Г., Рыбин А.К., Матюков В.Е.</i> Памиро-Алай и взаимоотношение Центрально-Азиатского и Альпийско-Гималайского подвижных поясов (геолого-геофизическая модель)	337
<i>Летникова Е.Ф., Дмитриева Н.В., Третьяков А.А., Жимулев Ф.И., Каныгина Н.А., Вишневская И.А.</i> Докембрийская история развития Улутауского континентального блока (Центральный Казахстан): по данным датирования цирконов методом LA ICP-MS	341

<i>Лобковский Л.И.</i> Тектоника деформируемых литосферных плит и геодинамическая модель эволюции Арктики и Северо- Восточной Азии в мелу и кайнозое	345
<i>Лучицкая М.В., Соловьев А.В., Соболева А.А., Соболев И.Д., Ольшанецкий Д.М.</i> Новые данные о возрасте плагиогранит- ных комплексов Ганальского террейна Восточной Камчатки .	346
<i>Макеев В.М., Макарова Н.В., Дорошко А.Л., Суханова Т.В., Коробова И.В.</i> Новейшая тектоника Пермского Предуралья . .	350
<i>Малышев С.В., Худолей А.К., Гласмахер У.А., Шаццло А.В.</i> Результаты трекового датирования обломочных апатитов песчаников (АФТ) Кыллахской зоны Южного Верхоянья	355

Научное издание

ТЕКТОНИКА, ГЕОДИНАМИКА И РУДОГЕНЕЗ СКЛАДЧАТЫХ ПОЯСОВ И ПЛАТФОРМ

Материалы

XLVIII Тектонического совещания

Том 1

Утверждено к печати

Бюро Межведомственного тектонического комитета РАН

Подписано к печати 18.01.2016

Формат 62х94 1/16. Бумага офсет № 1, 80 г/м

Гарнитура Таймс. Печать офсетная. Уч.-изд. 23,0 п.л. Тираж 200 экз.

ООО “Издательство ГЕОС”

125315, Москва, 1-й Амбулаторный пр., 7/3-114.

Тел./факс: (495) 959-35-16, тел. 8-926-222-30-91

E-mail: geos-books@yandex.ru, www.geos-books.ru

Отпечатано с готового оригинал-макета

в ООО “Чебоксарская типография № 1”

428019, г.Чебоксары, пр. И.Яковлева, 15.